



# ГРОДНЕНСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Адресъ Редакціи—Духовная Консисторія.

Годъ XV-й.

15-го мая 1915 г.

№№ 9 и 10.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ.

*Преосвященный Архіепископъ Гродненскій Михаилъ.*

Достойное святительское служеніе Ваше, исполненное ревности о благѣ и пользѣ Святой Православной Церкви, ознаменовано попеченіями объ уставности, полнотѣ и красотѣ богослуженій, о духовномъ преуспѣяніи паствы Вашей и объ охраненіи ея отъ иновѣрныхъ вліяній. Ваша самоотверженная архипастырская ревность съ особою силою проявилась въ настоящую годину великой войны. Пребывая безотлучно среди ввѣренной Вашему попеченію паствы, Вы непрестанными молитвами воодушевляли воиновъ на доблестные подвиги.

Въ изъявленіе МОНАРШАГО вниманія къ изъясненнымъ трудамъ и заслугамъ Вашимъ, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ жалуя Вамъ препровождаемый при семь брилліантовый крестъ для ношенія на кlobукѣ.

*Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, пребываю къ Вамъ благосклонный*

Н И К О Л А Й.

---

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ къ 6-му сего мая къ Высокоторжественному Дню Рожденія Его Императорскаго Величества, сопричислить къ ордену Св. Владиміра 2-й степени Преосвященнаго Епископа Бѣлостокскаго **Владиміра**, викарія Гродненской епархіи.

---

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилоствѣйше соизволилъ, къ 6 сего мая къ Высокоторжественному Дню Рожденія Его Императорскаго Величества на сопричисленіе къ ордену св. Анны 1-й степени протоіерея Гродненскаго Софійскаго Каѳедральнаго собора Іоанна **Корчинскаго**.

---

## Н А Г Р А Д Ы.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать къ 6-му сего

мая, къ Высочайшему Дню Рожденія Его Императорскаго Величества, слѣдующія награды по Гродненской епархіи:

а) Производится за отличие въ чинъ коллежскаго регистратора канцелярскій служитель Гродненской духовной Консисторіи **Петръ Фурсъ**;

б) Награждаются орденами: Св. Анны 3-й степени столоначальникъ Гродненской духовной Консисторіи **тит. сов. Даниль Левитскій**; казначей той же Консисторіи **тит. сов. Леонидъ Левицкій**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу Оберъ-Прокурора Св. Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Гродненской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

а) Орденомъ Св. Владиміра 4-й степени — Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря Настоятель Архимандритъ **Авраамій**;

б) Орденомъ Св. Анны 2-й степени — гор. Гродны, Рождество-Богородичной церкви Протоіерей **Іосифъ Будилевичъ**; гор. Гродны, Софійскаго Кафедральнаго собора Протоіерей **Константинъ Михаловскій**; г. Пружанъ, Александро-Невской соборной церкви Протоіерей **Викторъ Ральцевичъ**; гор. Кобрина, Петро-Павловской церкви Протоіерей **Антоній Сановичъ**; церкви мѣстечка Антополя, Кобринскаго уѣзда, Протоіерей **Іоаннъ Гомолицкій**; церкви мѣстечка Изабелина, Волковыскаго уѣзда, Протоіерей **Евстафій Михайловскій**;

в) Орденомъ Св. Анны 3-й степени — церкви мѣстечка Заблудова, Бѣлостокскаго уѣзда, священникъ **Василій Чулковъ**; Пружанскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ **Антоній Уссановъ**.

скій; церкви села Вистицы, Брестскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Колосовъ; церкви села Гощева, Слонимскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Демьяновичъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія Гродненской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія, за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *Палицею*—церкви мѣстечка Ружанъ, Слонимскаго уѣзда, Протоіерей Иларіонъ Дедевичъ;

б) *Саномъ протоіерей*—церкви села Оранчицы, Пружанскаго уѣзда, священникъ Александръ Венчаниновъ; церкви села Потоки, Бѣлостокскаго уѣзда, священникъ Платонъ Гереминovichъ; гор. Слонима, Троицкой церкви священникъ Павелъ Травинъ; церкви села Великолѣсья, Брестскаго уѣзда, священникъ Павелъ Плескацевичъ; церкви села Тростяницы, того-же уѣзда, священникъ Іоаннъ Пашкевичъ; гор. Брестъ-Литовска, Свято-Симеоновскаго собора священникъ Александръ Балабушевичъ; церкви села Орѣпичи, Брестскаго уѣзда, священникъ Іосифъ Ливановъ; церкви села Буська, Слонимскаго уѣзда, священникъ Александръ Честной;

в) *Наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви села Токары, Брестскаго уѣзда, заштатный священникъ Алексѣй Лечицкій; церкви села Верховичъ, того же уѣзда, священникъ Евстафій Будилевичъ; церкви села Бородычи, Кобринскаго уѣзда, священникъ Игнатій Ширинскій; Брестскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Константинъ Жуковичъ; церкви села Пески, Слонимскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Петровскій; церкви мѣстечка Боцьки, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Пилиховскій; церкви села Хоревы, Пружанскаго уѣзда, священникъ Николай Недѣльскій; церкви мѣстечка Кринокъ, Гродненскаго уѣзда, священникъ Николай Пучковскій; епархіальный противокатолическій и противосектантскій



миссіонеръ священникъ Николай **Аносовъ**; церкви села Голынки, Гродненскаго уѣзда, священникъ Петръ **Кречетовичъ**; церкви села Мизгери, Слонимскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Гомолицій**; церкви мѣстечка Сельца, Пружанскаго уѣзда, священникъ Антоній **Катаркевичъ**; Красностокскаго Рождество - Богородичнаго монастыря казначей монахиня **Михаила**; 319-го полевого запаснаго госпиталя священникъ Сергій **Страховичъ**;

г) *Камявкою* -- церкви села Токары, Брестскаго уѣзда, заштатный священникъ Алексій **Лечицкій**; церкви села Буллы, Слонимскаго уѣзда, священникъ Александръ **Волковскій**; церкви села Хмѣлева, Брестскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Кульчицкій**; церкви села Молодова, Кобринскаго уѣзда, священникъ Константинъ **Левчунъ**; церкви села Гудевичи, Волковыскаго уѣзда, священникъ Виталій **Лукашевичъ**; церкви мѣстечка Индуры, Гродненскаго уѣзда, священникъ Хрисанфъ **Левицкій**; церкви мѣстечка Иванова, Кобринскаго уѣзда, священникъ Владимиръ **Шпановскій**; церкви мѣстечка Дятлова, Слонимскаго уѣзда, священникъ Андрей **Евстратовъ**; церкви села Рудникъ, Пружанскаго уѣзда, священникъ Александръ **Наумовъ**.

### Къ свѣдѣнію духовенства Епархіи.

Циркулярное отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 26-го февраля 1915 г. за № 2013 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго.

Въ циркулярномъ отношеніи на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ отъ 6 ноября 1914 года за № 12249 былъ указанъ порядокъ производства приходскимъ духовенствомъ сбора пожертвованій на нужды доблестнаго Россійскаго воинства и отправки пожертвованныхъ вещей въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, съ поясненіемъ

въ п. 9 означеннаго отношенія, что грузъ съ пожертвованіями на нужды войны подлежитъ бесплатной перевозкѣ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ, по именнымъ накладнымъ, адресованнымъ въ указанные склады, а также, что если окажется болѣе удобнымъ и выгоднымъ отправить грузъ почтою, то слѣдуетъ посылать пудовые тюки, адресуя ихъ такъ же, какъ и вышеупомянутыя накладныя.

Какъ выяснилось, затѣмъ, путемъ сдѣланнаго мною съ Министромъ путей Сообщенія и съ Начальникомъ Главнаго Управленія Почтъ и Телеграфовъ сношенія, посылки съ жертвуемыми на военные нужды вещами бесплатно отправляются въ склады Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны только по желѣзнымъ дорогамъ (о чемъ къ свѣдѣнію Епархіальныхъ Начальствъ и приходскаго духовенства опубликовано въ № 48 Церк. Вѣд. за 1914 г.); при отправленіи же таковыхъ посылокъ по почтѣ, онѣ должны оплачиваться по установленному тарифу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, а равно и отъ священниковъ поступаютъ ко мнѣ сообщенія, что почтовые учрежденія отказываются принимать для бесплатной пересылки пожертвованныя въ приходахъ на нужды войны вещи, имѣю честь, сообщая объ изложенномъ, покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ распоряженіи къ объявленію духовенству вѣречной Вамъ епархіи, что только по желѣзнымъ дорогамъ грузы съ пожертвованными вещами слѣдуютъ бесплатно, при отправкѣ же ихъ почтою—они должны оплачиваться по установленному тарифу.

## Къ исполненію духовенствомъ епархіи.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вопросу: какія дѣти должны быть вносимы въ списки, доставляемые въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го Декабря 1914 года за № 13571, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева о преподаваніи православному духовенству разъяснительнаго указанія по вопросу, какія изъ дѣтей подлежатъ внесенію въ списки, доставляемые въ завѣдующія дѣломъ оспопрививанія учрежденія. И, по справкѣ, приказали: Новымъ, Высочайше утвержденнымъ 21 Іюня 1914 года, Положеніемъ о предохранительномъ оспопрививаніи духовенство обязывается составлять списки родившихся и умершихъ дѣтей для доставленія сихъ списковъ, два раза въ годъ—къ 1 Января и 1 Іюля, въ учрежденія, завѣдующія дѣломъ оспопрививанія. Въ виду сего, по просьбѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра д. с. с. Золотарева, предложенной, отъ 3 Сентября 1914 года за № 9973, Святѣйшему Синоду Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, Святѣйшій Синодъ, циркулярнымъ указомъ отъ 25 Октября 1914 года за № 22, предписалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ вводится въ дѣйствіе новое Положеніе о предохранительномъ оспопрививаніи, а также Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о неукоснительномъ составленіи вышесказанныхъ списковъ и о доставленіи таковыхъ, въ положенные сроки, въ завѣдующія оспопрививаніемъ учрежденія. Нынѣ по тому же дѣлу, вслѣдствіе предложенной Г. Оберъ-Прокуроромъ, отъ 17 Декабря

1914 года за № 13571, новой просьбы д. с. с. Золотарева, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить выше-сказаннымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Протопресвитеру военного и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ разъяснить по подвѣдомственному имъ духовенству, что внесенію въ требуемые ст. 15 новаго Положенія о предварительномъ оспонрививаніи еписки подлежатъ кромѣ всѣхъ родившихся только дѣти, умершія въ возрастѣ до 1 года, — о чемъ и послать сказаннымъ Преосвященнымъ и Протопресвитерамъ циркулярный указъ, въ дополненіе къ указу отъ 25 Октября 1914 года за № 22. Апрѣля 6-го дня 1915 года.

Указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Д. Добросмысловъ.*

---

### Къ исполненію о.о. благочинныхъ епархій.

Гродненская Духовная Консисторія, согласно отношенію Комитета Общества Бѣлаго Креста отъ 22 апрѣля 1915 года за № 488, предлагаетъ о.о. благочиннымъ Епархій, не представившимъ до настоящаго времени въ Консисторію сбора пожертвованій въ пользу сего Общества, выслать таковой сборъ непосредственно въ Комитетъ Общества по адресу: Петроградъ, Очаковская ул., д. № 4/6 и о послѣдующемъ донести Консисторіи.

---

**Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20-го февраля 1915 года за № 1, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1914 года за № 12982, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ за № 844, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2 изданіе, исправленное и дополненное. Новгородъ. Цѣна 2 р. **Приказали:** Заслушавъ изъясненное въ семь журналѣ заключеніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта объ одобреніи книги, подъ заглавіемъ: „Спутникъ псаломщика. Пѣснопѣнія годичнаго круга богослуженій съ требоисправленіями“. 2 изданіе, исправленное и дополненное. Новгородъ. Ц. 2 руб., въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію для второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ, для пѣвческихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ и для краткосрочныхъ курсовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: заключеніе это утвердить. Обративъ же засимъ вниманіе на то, что названное изданіе можетъ способствовать единообразію и правильности существующихъ пѣнъ въ тѣхъ церквахъ, гдѣ нѣтъ большихъ хоровъ и свѣдущихъ регентовъ, что оно соединяетъ въ одной книгѣ послѣдованіе богослужебныхъ пѣснопѣній годичнаго круга съ требоисправленіями и является по своему содержанію весьма полнымъ сборникомъ, Святѣйшій Синодъ находитъ полезнымъ одобрить его къ употребленію въ сельскихъ церквахъ Имперіи и къ руководству въ псаломщическихъ школахъ.



**Лисьмо Предсѣдателя Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій, отъ 10 Февраля 1915 г. за № 840, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Бѣлостокскаго.**

Съ соизволенія Августѣйшей Почетной Предсѣдательницы Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны, Комитетъ Ея Высочества устраиваетъ сборъ пожертвованій среди учащейся молодежи учебныхъ заведеній и школъ всѣхъ вѣдомствъ въ пользу пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій. Съ этою цѣлью Комитетъ, съ благословенія Святѣйшаго Синода, на основаніи опредѣленія его отъ 28/29 Января с. г. за № 725 и по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, разсылаетъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, воззванія во всѣ духовно-учебныя заведенія; церковно-учительскія школы, а равно и во всѣ Отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ для раздачи таковыхъ завѣдывающимъ второклассными и церковно-приходскими школами.

Увѣдомляя объ изложенномъ, Комитетъ Ея Высочества обращается къ Вашему Преосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою разрѣшить произвести означенный сборъ и оказать Ваше архипастырское содѣйствіе успѣху сего дѣла во имя любви къ ближнему и во вниманіе къ той жгучей нуждѣ, которую испытываютъ тысячи беззащитныхъ стариковъ, женъ и дѣтей, бѣжавшихъ отъ разгромившаго ихъ жилища звѣрскаго врага и оставшихся, вслѣдствіе сего, безъ всякихъ средствъ къ существованію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Комитетъ Ея Высочества покорнѣйше проситъ Васъ, Владыко, въ цѣляхъ споспѣшествованія предположеннымъ начинаніямъ Комитета, привлечь къ участию въ производствѣ настоящаго сбора также чиновъ церковно-школьной инспекціи ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ имъ районовъ.

Въ заключеніе Комитетъ выражаетъ искреннюю надежду, что при сочувствіи Вашемъ и ближайшихъ сотрудниковъ Вашихъ къ означенному сбору учащаяся молодежь несомнѣнно тепло отзовется на обращенное къ ней воззваніе, образецъ коего при семъ прилагается.

Прося не лишить меня Вашего архинастырскаго благословенія и святыхъ молитвъ Вашихъ, имѣю честь быть Вашъ покорный слуга

*А. Нейдіартъ.*

Отъ Комитета Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татіаны Николаевны для оказанія временной помощи пострадавшимъ отъ военныхъ бѣдствій.

Болѣе полугодъ подвизается Россія на поляхъ великой освободительной брани. Съ замираніемъ сердца слѣдитъ русская молодежь за тяжкими испытаніями залитыхъ огнемъ и кровью Польши и Закавказья.

Звѣрскій врагъ громитъ жилища мирнаго населенія и губитъ беззащитныхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей. Бѣгутъ они тысячами, безъ памяти и оглядки, лишенные кормильцевъ, крова, одежды и хлѣба.

Отзовись на призывъ Комитета, чуткая русская молодежь! Подайте—сколько кому окажется по силамъ.

Какъ ни скромны были бы отдѣльные приношенія, но сольется воедино великое множество мелкихъ ихъ ручейковъ и могучею рѣкою разольется по разореннымъ городамъ и селамъ братская помощь Русской молодежи. Съ міра по нити, голому—рубашка.

**Письмо Настоятеля Петроградскаго Адмиралтейскаго собора протоіерея Алексѣя Ставровскаго, отъ 20 февраля 1915 года за № 27 на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила, Архіепископа Гродненскаго и Брестскаго.**

До 1908 года ни синодальными Типографіями, ни частными лицами не было издано полнаго „Сборника“ молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Св. Угодникамъ Божиимъ, помѣщенныхъ въ различныхъ акаѣстахъ и церковныхъ службахъ. А между тѣмъ въ таковомъ сборникѣ крайне нуждались и Пастыри Церкви и міряне.

Вслѣдствіе чего въ 1908 году мною былъ составленъ таковой „Сборникъ“ и былъ представленъ на разсмотрѣніе Св. Синода, опредѣленіями коего отъ 18—26 іюня 1908 года за № 4215, „Сборникъ“ былъ разрѣшенъ къ печатанію, а отъ 12—19 Марта 1909 года за № 1924 и отъ 3—19 октября, за № 7994, онъ былъ одобренъ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній, городскихъ и сельскихъ церквей и церковно-приходскихъ школъ.

Въ настоящее время, съ разрѣшенія Петроградскаго цензурнаго Комитета, мною выпущено второе изданіе „Сборника“, значительно дополненное молитвами, взятыми изъ вышедшихъ за послѣднее время акаѣстовъ, Церковныхъ службъ и другихъ церковныхъ изданій, а также тропарями, величаніями и объяснительными къ нимъ словами. „Сборникъ“ вышелъ, вмѣсто прежнихъ 18-ти, въ 25 печатныхъ листовъ въ 16 страницъ каждый листъ.

#### **Стоимость Второго изданія „Сборника“.**

- 1 р. 15 к. — безъ переплета и безъ пересылки.
- 1 р. 50 к. — съ пересылкой безъ переплета.
- 1 р. 60 к. — въ коленкоровомъ съ золотомъ переплетѣ, безъ пересылки.

2 рубля — въ таковомъ же переплетѣ съ пересылкой.

Съ требованіями обращаться: Петроградъ. Мойка № 27. Настоятелю Адмиралтейскаго собора Протоіерею Ставровскому.

## Резолюціями Его Высокопреосвященства.

Отъ 4 апрѣля за № 509 священникъ Дрогичинской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Алексѣй Виноградовъ перемѣщенъ, по прошенію, къ Бѣлостокскому собору.

Отъ 10 апрѣля за № 541 священникъ Красностокскаго монастыря Лука Голодъ награжденъ набодренникомъ.

Предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 30 апрѣля за № 653 окончившій Гродненскіе церковнопѣвческіе курсы Иванъ Якубюкъ назначенъ п. д. псаломщика къ церкви г. Друскеникъ.

Резолюціей Преосвященнаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, отъ 30 апрѣля за № 1368, псаломщикъ Перковичской церкви, Кобринскаго уѣзда, Василій Кричевскій перемѣщенъ, по прошенію, къ Глушкевичской церкви, Мозырскаго уѣзда.

---

## РЕЗОЛЮЦІЯМИ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА:

Отъ 13 марта за № 156 священникъ Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, Н. Протасевичъ утвержденъ въ должности Члена Благочинническаго Совѣта, а священникъ Росской церкви Аркадій Самойликъ—въ должности помощника благочиннаго.

Отъ 1-го апрѣля за № 175 псаломщикъ Вѣнецкой церкви, Кобринскаго у. Вячеславъ Берженюкъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Миронимскѣй церкви, Слонимскаго уѣзда.

Отъ 14 апрѣля за № 213 псаломщикъ Котранской церкви, Пружанскаго уѣзда, Владиміръ Черняковскій уволенъ, по прошенію, за штатъ.

Отъ 14 апрѣля за № 217 перемѣщенный къ Великолѣсской церкви, Брестскаго уѣзда, псаломщикъ Н. Шпа-

ковскій оставленъ, по прошенію, на прежнемъ мѣстѣ при Новодворской церкви, Сокольскаго уѣзда.

Отъ 22 апрѣля за № 270 псаломщикъ Линицкой церкви, Кобринскаго уѣзда, Викторъ Герасимчукъ уволенъ отъ должности за штатъ.

Отъ 29 апрѣля за № 287 заштатный священникъ Пужицкой церкви, Брестскаго уѣзда, Глѣбъ Преображенскій оставленъ, по прошенію, на прежнемъ мѣстѣ при Пужицкой церкви.

Отъ 4 мая за № 306 священникъ Юшково-Грудской церкви, Волковыскаго уѣзда, Платонъ Пигадьскій уволенъ, по прошенію, за штатъ.

---

31 марта скончался въ г. Кіевѣ отъ паралича сердца священникъ Раснянской церкви, Брестскаго уѣзда, Тимоѣей **Савицій** на 40 году жизни, оставивъ вдову и 3 непристроенныхъ дѣтей.

5 апрѣля скончался псаломщикъ Хотиславской церкви Брестскаго уѣзда, Левъ **Калишевичъ** на 45 году жизни, оставивъ вдову и 7 непристроенныхъ дѣтей.

21 апрѣля скончался псаломщикъ Збировской церкви, Кобринскаго уѣзда, Теодоръ **Бартошъ**.

28-го апрѣля скончался протоіерей Бѣловѣжской церкви Михаилъ **Ширинскій**, оставивъ вдову и 4 непристроенныхъ дѣтей.

---



## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

**Священниковъ:** въ Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда, Самуйловичахъ, Волковыскаго у., Мишковщизнѣ, Гродненскаго у., при Бѣльскомъ соборѣ, 2-го священника; Ревятичахъ, 2-го священника, Малорытѣ, Брестскаго уѣзда, Дрогичинѣ, Бѣльскаго уѣзда—1-го священника; Раснѣ, Брестскаго уѣзда, Лашевичахъ, Волковыскаго уѣзда, Бѣловѣжѣ, Пружанскаго у., Юшково-Грудѣ, Волковыскаго уѣзда.

**Псаломщиновъ:** въ Гутсѣ, Кобринскаго уѣзда, Стрѣльнѣ, Кобринскаго уѣзда, Старо-Корнинѣ, Бѣльскаго уѣзда, Мстисловѣ, Волковыскаго уѣзда, Ятвѣскѣ, того же уѣзда, Малешѣ, Бѣльскаго уѣзда, Миловидахъ, Слонимскаго уѣзда, Берштахъ, Гродненскаго у., Половцахъ, Брестскаго уѣзда, Малорытѣ, Брестскаго у., Мостахъ, Гродненскаго уѣзда, при Гродненской Заѣманской церкви, Деречинкѣ, Гродненскаго уѣзда, Лашѣ, того же уѣзда, Скиделѣ, Гродненскаго уѣзда, Муравѣ, Пружанскаго уѣзда, Вѣнцѣ, Кобринскаго у., Островѣ, Сокольскаго уѣзда, Перковичахъ, Кобринскаго уѣзда, Боркахъ, Слонимскаго уѣзда, Котрѣ, Пружанскаго уѣзда, Велико-Лѣсѣ, Брестскаго уѣзда, Хотиславѣ, того же уѣзда, Липникахъ, Кобринскаго у., и Збирогахъ, Кобринскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ свѣдѣнію богомольцевъ-поклонниковъ, желающихъ посѣтить Соловецкій ставропигіальный первоклассный монастырь, на Бѣломъ морѣ, Архангельской губерніи.

Открывается пароходное движеніе по Бѣлому морю большихъ монастырскихъ пароходовъ: „Вѣра“, „Соловецкій“ и „Михаилъ Архангелъ“ съ половины Мая и кончается въ первыхъ числахъ Октября.

Отходятъ монастырскіе пароходы въ монастырь:

Изъ Архангельска, отъ монастырской пристани въ Соломбалѣ, по **вторникамъ** и **пятницамъ**—до 1 Августа въ 6 час., съ 1 Августа въ 5 час., съ 1 Сентября въ 4 часа пополудни.

Изъ Онеги—по **четвергамъ** )  
Изъ Сумы—по **пятницамъ** ) до 15 Юля.

Время пребыванія въ пути 15 часовъ.

### Богомольцы направляются:

Въ Архангельскъ: 1) Изъ Ярославля—по желѣзной дорогѣ.

2) Изъ Вологды—по жел. дорогѣ или водой на пароходѣ.

3) Изъ Вятки: а) по жел. дор. черезъ Вологду,  
б) по жел. д. до Котласа, дальше на пароходѣ по р. Сѣв. Двинѣ.

Въ г. Онегу: изъ Каргополя—водой или на лошадяхъ.  
Въ посадъ Суму: отъ пристани Вознесенье или изъ гор. Петрозаводска—на пароходѣ до г. Повѣнца, дальше въ лодкахъ или на лошадяхъ.

Настоятель Соловецкаго ставропигіального монастыря,

Архимандритъ *Іоанникій*.

---

Редакторъ *Н. Шелутинскій*.



# ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БѢДНОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Христіанство и нѣмецкая культура.

Культурой принято называть тѣ успѣхи и усовершенствованія въ жизни человѣчества, которые нравственно возвышаютъ и облагораживаютъ людей и, въ то же время, содѣйствуютъ человѣческому благополучію, въ возможно лучшемъ устроеніи частной и общественной жизни. Въ историческомъ ходѣ жизни человѣчества культура вырабатывается, съ одной стороны, подъ вліяніемъ возвышенныхъ религіозныхъ и нравственныхъ идей, которыя духовно развиваютъ и воспитываютъ человѣческое общество, а съ другой стороны—подъ дѣйствіемъ прогрессивнаго развитія наукъ и искусствъ, при помощи которыхъ украшается и благоустраивается жизнь человѣческихъ обществъ и частныхъ людей.

Обыкновенно думаютъ, что вся современная европейская культура имѣетъ свою основу въ религіи христіанской, но это нельзя признать безспорной истиной. Несомнѣнно лишь то, что самыя высшія, идеально прекрасныя гуманныя идеи принесены въ культуру человѣчества ученіемъ Христовымъ. Но эти возвышенныя и благородныя идеи далеко еще не усвоены всѣми пле-

нами и народами, среди которыхъ распространено ученіе Христово. Грубое и жестокосердое язычество гнѣздится еще въ сердцахъ многихъ людей и цѣлыхъ народовъ, которые, хотя и называются христіанами, но далеко расходятся въ своихъ мысляхъ и жизни съ его принципами и прикрываются только именемъ христіанскимъ, какъ выѣшнимъ параднымъ украшеніемъ.

Небесный Основатель религіи христіанской уподобляетъ свое ученіе, насаждаемое въ сердцахъ людей, добруму хлѣбному сѣмени, которое падаетъ на самую разнообразную почву и приноситъ сообразные сему плоды. Одно падаетъ при пути и птицы небесныя поѣдаютъ его: другое падаетъ на каменистую, не глубокую почву, и хотя пускаетъ корень и ростокъ, но скоро засыхаетъ и пропадаетъ безслѣдно; третье сѣмя падаетъ въ терніе и, начиная расти, заглушается имъ, и только четвертое попадаетъ на добрую землю и приноситъ обильный плодъ въ шестьдесятъ и даже въ сто кратъ.

Такова судьба ученія Христова и въ настоящее время. Оно приноситъ добрые и обильные плоды лишь тогда, когда падаетъ въ воспримчивое къ добру чело-вѣческое сердце. Поэтому не смотря на то, что еще при апостолахъ христіанство огласило всѣ концы греко-римскаго міра, а въ настоящее время нѣтъ такой страны во вселенной, гдѣ бы не возвышалась проповѣдь евангельская,—она приноситъ добрые плоды истинной добродѣтели и святости только среди немногихъ чело-вѣческихъ обществъ и въ сравнительно ограниченномъ кругѣ истинныхъ послѣдователей его, благодатно возрожденных Богомъ для новой христіанской жизни. Такимъ образомъ въ исторіи народовъ христіанскихъ мы встрѣчаемъ, съ одной стороны, высокіе примѣры истинно христіанскихъ добродѣтелей и совершенствъ и въ то же время чуть не на каждомъ шагу видимъ печальные примѣры самаго грубаго языческаго эгоизма и своекорыстія среди общества, именующаго себя христіанскимъ. Расши-ряясь пространственно въ теченіе вѣковъ и особенно успѣш-



но послѣ объявленія христіанской вѣры господствующею, христіанство захватывало въ большемъ размѣрѣ народныя массы, которыя усвоили истины ученія Христова чисто внѣшнимъ образомъ, оставаясь въ душѣ такими же жестокосердыми и грубыми по своимъ чувствамъ язычниками, какимъ было челоѡчество въ эпоху до христіанской вѣры. Это скрытое язычество, оставшееся въ душѣ нѣкоторыхъ народностей и послѣ принятія ими христіанства, въ значительной мѣрѣ ослабляетъ элементъ христіанскій въ современной европейской культурѣ челоѡчества.

Поразительные примѣры въ этомъ отношеніи представляетъ намъ современное европейское общество. Хотя вся Европа, давно просвѣщенная ученіемъ Христовымъ, признаетъ высокія начала нравственности христіанской: честность, справедливость и искреннюю любовь къ ближнему во взаимныхъ отношеніяхъ людей, тѣмъ не менѣе дипломатія многихъ европейскихъ государствъ, по установившейся испоконъ вѣковъ традиціи, основана на началахъ эгоизма, своекорыстія и всегда направляется къ той лукавой цѣли, чтобы ввести въ обманъ и заблужденіе то общество, государство или лицо, къ которому обращается дипломатъ со своими заявленіями. Не даромъ сложилась поговорка, приписываемая, кажется, австрійскому дипломату Метерниху, что языкъ данъ дипломатамъ для того, чтобы скрывать свои мысли. Какъ это далеко отъ святыхъ заѡтовъ Христа Спасителя, обязательныхъ для всѣхъ христіанъ: „да будетъ слово ваше: да, да; нѣтъ, нѣтъ; а что сверхъ сего, то отъ лукаваго“, т. е. будьте настолькоъ искренни, правдивы въ своихъ отношеніяхъ другъ ко другу, чтобы не было никакого противорѣчія между вашими словами и дѣйствительностію; тогда не будетъ намъ надобности подтверждать слова свои клятвами. Таковъ смыслъ словъ Господа: „не клянитесь вовсе“.

Стараніе ввести всѣхъ въ обманъ и держать въ заблужденіи, для поддержанія своихъ интересовъ и для



сокрытія истины, ведетъ къ подкупу европейской прессы, что практикуется теперь въ самыхъ широкихъ размѣрахъ германскимъ и австрійскимъ правительствомъ, на что издерживаются весьма значительныя суммы. Такъ велико противорѣчіе между ученіемъ Христовымъ и тѣми лукавыми приѣмами, какими руководствуются повидимому самые культурные народы Европы, для вида прикрывающіеся священнымъ именемъ послѣдователей Христовыхъ, а на самомъ дѣлѣ чуждые святымъ завѣтамъ Христа.

Этимъ противорѣчіемъ духу ученія Христова особенно рѣзко заявили себя культурные нѣмцы въ настоящую войну съ державами Тройственного Согласія.

Однимъ изъ главныхъ и существенныхъ признаковъ истинно-христіанской культуры являются возвышенныя религіозныя чувства, выражающіяся въ благоговѣнномъ отношеніи человѣка къ Богу, Творцу, Промыслителю и Спасителю, и въ культъ глубокаго почтенія ко всему, что напоминаетъ человѣку о Богѣ и Его спасительномъ отношеніи къ людямъ. Такою, по общему убѣжденію христіанъ, является святыня христіанскихъ храмовъ, которые служатъ мѣстомъ особаго благодатнаго присутствія Божія на землѣ, а потому окружены особеннымъ религіознымъ почтеніемъ со стороны всѣхъ людей. Даже враги христіанства турки мусульмане съ благоговѣніемъ отнеслись къ великой святынѣ христіанской, православному храму Святой Софіи въ Царьградѣ, и не разрушили его, а только обратили въ святыню мусульманскую.

Что же мы видимъ въ настоящее время со стороны культурныхъ, повидимому, христіанъ-германцевъ? Воюя съ французами, они съ грубымъ, дикимъ, чисто варварскимъ ожесточеніемъ направляютъ свои разрушительные удары на древнюю христіанскую святыню, католическій соборъ въ Реймсѣ, и подвергаютъ его полному разгрому и разрушенію.

Можетъ быть, кто-нибудь скажетъ, что германскій кайзеръ лютеранинъ, а не католикъ, а потому не могъ чувствовать въ душѣ того благоговѣнія къ этой древней

христіанской святыни, что католики. Но это возраженіе можетъ имѣть какое-нибудь значеніе лишь тогда, если допустить, что лютеранство есть такое вѣроученіе, которое не имѣетъ ничего общаго съ древнимъ ученіемъ христіанскимъ, и даже враждебно ему. На дѣлѣ и выходитъ, нѣчто подобное этому, хотя лютеране не согласятся съ такимъ выводомъ и найдутъ его, вѣроятно, обиднымъ для себя. По крайней мѣрѣ самъ кайзеръ въ своей возбуждательной рѣчи къ берлинцамъ, предъ началомъ войны съ Россіей, возражая противъ правъ Россіи на покровительство восточнымъ христіанамъ, съ надменностью сказалъ: „развѣ мы худшіе христіане, чѣмъ они“, т. е. русскіе?

Замѣтимъ кстати, что въ составѣ германскихъ армій, на всѣхъ степеняхъ, отъ низшихъ до самыхъ высшихъ, есть очень много римско-католиковъ. Если бы эти нѣмцы были добрые христіане, они могли бы такъ или иначе сдерживать антихристіанскіе порывы лютеранина-кайзера и тѣмъ заявить свое доброе христіанское чувство. Но нигдѣ, во все время войны, не было слышно о такомъ проявленіи благочестивой христіанской ревности со стороны нѣмцевъ католиковъ.

Жестоко издѣвались надъ святынями христіанскими нѣмцы въ началѣ войны; такъ они поступаютъ и теперь.

Въ послѣднее время нѣмцы заняты заготовленіемъ матеріала для новыхъ пушекъ и для этого безжалостно разрушаютъ безъ разбора памятники исторической европейской культуры, въ томъ числѣ и памятники благоговѣйнаго христіанскаго чествованія.

Издавна чтилась въ Бельгіи, въ окрестностяхъ Турну древняя церковь „Сердце Іисуса“. У ея алтаря, у подножія величественной группы (работы знаменитаго древняго художника) „Путь на Голгофу“ молился, по преданію, еще Карлъ V, когда отказывался отъ короны германскаго императора. Герцогъ Альба пожертвовалъ на украшеніе „Пути на Голгофу“ все золото, отнятое у нидерландскихъ еретиковъ. Сколько легендъ возникло около

этой мѣдной статуи, сколько человѣческихъ слезъ пролилось на подножіе ея, сколько обремененныхъ горемъ, смятенныхъ сердцемъ, находило здѣсь утѣшеніе! Не нашлось фанатика, дерзнувшаго поднять руки на святыню церкви „Сердце Іисуса“... Ее чтить и кальвинистъ, и іезуитъ, и послѣдователь лютеранства, но понадобились снаряды нынѣшнему главѣ протестантства и „Путь на Голгофу“ увозится на пушечные заводы (Крупна) въ Эссенъ, говоритъ бельгійская газета („Echo des Belges“, „Кіевлянинъ“, 1915 г. № 27). Таково отношеніе германцевъ къ древнимъ святынямъ христіанскимъ.

Что уже говорить о тѣхъ оскорбленіяхъ, какія наносились и наносятся германскими и австрійскими нѣмцами православнымъ храмамъ и католическимъ костеламъ въ Россіи, Польшѣ и Сербіи? Христіанскія святыни, храмы и алтари обращаются ими въ конюшни, въ мѣста пьянаго разгула и самыхъ постыдныхъ издѣвательствъ надъ беззащитными женщинами...

Еще до войны, въ безумномъ ослѣпленіи своимъ могуществомъ и въ увѣренности въ несокрушимой силѣ своего „бронированнаго кулака“, нѣмцы любили хвалиться тѣмъ, что они никого не боятся, кромѣ Бога. Но факты послѣдней войны ясно показали нѣчто большее, даже ужасное: нѣмцы не боятся и самаго Бога! Они безъ всякаго колебанія предають поруганію и съ надменностью попирають благоговѣйно чтимыя людьми вѣрующими святыни христіанскія. Такія позорныя и возмутительныя дѣянія нѣмцевъ несомнѣнно показываютъ, что они совершенно чужды возвышенной и благородной культуры христіанской.

Такой нашъ выводъ не будетъ преувеличеніемъ, если сопоставить его съ тѣмъ, что говорятъ о себѣ сами же-самообольщенные и надменные нѣмцы.

Берлинская газета „Tag“ помѣстила статью, подписанную ген. фонъ-Динсфертомъ. Въ ней генераль заявляетъ, что „не только Реймскій соборъ, если бы даже всѣ соборы, всѣ памятники архитектуры отъ нашихъ

снарядовъ полетѣли бы къ черту, намъ было бы все равно“. „Могутъ называть насъ гуннами, вандалами, варварами, дикарями, какъ кому угодно—намъ только смѣшно“. „Какъ бы ни поступали наши солдаты, чтобы они ни дѣлали,—разъ они врагу дѣлаютъ зло,—они хорошо дѣлаютъ“,—заканчиваетъ генераль Динсфертъ.

Въ этихъ словахъ вполне высказалось нѣмецкое „исповѣданіе вѣры“, въ которомъ можно видѣть отношеніе нѣмцевъ какъ къ предметамъ религіознаго чествованія христіанъ, такъ и къ людямъ, нашимъ братьямъ по плоти и по вѣрѣ во Христа.

Христіанство въ лучшихъ и достойнѣйшихъ представителяхъ своихъ стремится къ тому, чтобы смягчить и ослабить жестокость войны, которая въ мірѣ христіанскомъ является пока неизбѣжнымъ зломъ, при рѣшеніи важныхъ споровъ и враждебныхъ столкновеній между людьми, но современемъ вѣра Христова должна нравственно перевоспитать сердца не отдѣльных только людей, но и цѣлыхъ человѣческихъ обществъ настолько, что кровавыя войны, связанныя съ массовыми убійствами и гибелью тысячъ и милліоновъ людей, совсѣмъ должны исчезнуть съ лица земли. Къ достиженію этой идеальной цѣли и направляются надежды и стремленія лучшихъ людей и друзей человѣчества.

Гуманнѣйшій изъ властителей европейскихъ, нашъ Государь Императоръ, при своемъ возшествіи на престолъ, сдѣлалъ формальное предложеніе мирной конференціи Гаагской о рѣшеніи на будущее время всѣхъ международныхъ пререканій путемъ мирныхъ переговоровъ. Но это благородное и великодушное предложеніе не встрѣтило сочувствія и поддержки со стороны надменнаго представителя германскаго союза. И естественно. Нѣмецкій кайзеръ и тогда уже, лѣтъ 20 съ лишнимъ назадъ, вмѣстѣ съ нѣмецкими честолюбцами, былъ занятъ изготовленіемъ убійственныхъ орудій и снарядовъ, для пораженія и истребленія другихъ государствъ и народовъ.



Международными соглашениями и постановленіями Гаагской конференціи въ предшествовавшее время была ограждена неприкосновенность мирнаго населенія во время войны, а также обезпечено состраданіе къ раненымъ на полѣ брани и попавшимъ въ плѣнъ къ непріятелямъ. Но современные намъ нѣмцы показали полное пренебреженіе къ этимъ гуманнымъ постановленіямъ и признали непрекаемымъ и безспорнымъ для себя одно право силы, во имя котораго они практикуютъ всякаго рода зловредныя дѣйствія и безошадныя жестокости не только къ воюющему непріятелю, но и ко всему мирному населенію, которое, какъ враждебное, по взгляду нѣмцевъ, должно быть безошадно истребляемо.

Безспорно извѣстно, что во время войнъ, бывшихъ между европейскими народами въ половинѣ прошлаго столѣтія, напр. во время войны Севастопольской, — войны, входящія въ составъ непріятельскихъ армій, заявляли себя ожесточенными врагами только во время военныхъ дѣйствій, но почти при всякомъ временномъ прекращеніи ихъ, не разъ вступали въ мирную бесѣду между собою и обмѣнивались даже предупредительными любезностями, въ родѣ угощенія сигарами и т. под. Всѣ раненыя на полѣ битвы тоже признавались заслуживающими участія и состраданія и имъ оказывалась заботливая врачебная помощь организаціей при арміяхъ общины „Краснаго Креста“, учрежденія котораго считались неприкосновенными и уважались обѣими боюющими странами.

Современные германцы нагло нарушаютъ это священное право, выработанное исторической культурой христіанской, безошадно подвергаютъ разстрѣлу и бросаютъ съ аэроплановъ бомбы на санитарныя организаціи противниковъ. Сами же лукаво пользуются знакомъ „Краснаго Креста“, чтобы ввести въ заблужденіе противника и безпрятственно приблизить къ нему свои убійственныя орудія, бронированные поѣзда и т. под. Надъ ранеными, остающимися на полѣ сраженія, или попавшими



въ плѣнъ нѣмцы безпощадно практикуютъ такіа безчеловѣчныя жестокости, какія едва-ли были возможны среди дикарей или же во времена до-христіанскія.

Нѣтъ возможности исчислять факты дикаго издѣательства и изуверства нѣмцевъ надъ врагами своими. Укажемъ лишь въ общихъ чертахъ тѣ безчеловѣчныя жестокости, какія отмѣчаются, какъ несомнѣнныя, въ поѣѣ русскаго министра иностранныхъ дѣлъ къ державамъ европейскимъ; такъ напр. раненымъ офицерамъ, попавшимъ въ плѣнъ, нѣмцы штыками выкалываютъ глаза, казакамъ отрѣзываютъ носы, уши или вбиваютъ въ горло колы. Встрѣчаютъ на поѣѣ сраженія оставленныхъ нѣмцами русскихъ офицеровъ и солдатъ, съ выколотыми глазами, сломанными руками, отрѣзанными носами и т. под.

Въ дѣлѣ проявленія самой ужасной жестокости къ попавшимъ въ ихъ руки плѣнникамъ нѣмцы остаются замѣчательно вѣрными себѣ отъ начала войны до послѣдняго времени. Поразительный примѣръ такой жестокости представляетъ нѣмецкое изуверство надъ унтеръ-офицеромъ Порфиріемъ Панасюкомъ.

Съ 15 по 16 марта онъ былъ захваченъ въ с. Домбровѣ и приведенъ въ нѣмецкій штабъ въ Росочѣ, гдѣ принуждали его дать показанія о расположеніи нашихъ войскъ. Такъ какъ, не смотря на всѣ угрозы, онъ отказался дать какія-либо свѣдѣнія, то одинъ изъ офицеровъ приказалъ сначала отрѣзать ему мочку праваго уха, затѣмъ послѣдовательно въ четыре приема въ теченіе часа отрѣзать кругомъ ушную раковину, оставивъ небольшой хрящъ вокругъ слуховаго прохода. Въ то же время другой офицеръ изуродовать носъ, отбѣливъ рукой хрящъ отъ костей и нанося удары кулакомъ по губамъ. Пользуясь темнотой, изуродованный Панасюкъ бѣжалъ отъ конвоя и вышелъ на фронтъ нашихъ войскъ. Русскій герой-страдалецъ награжденъ Георгіевскимъ крестомъ 1-й степени и денежнымъ пособіемъ.

Такія возмутительныя издѣвательства надъ попавшими въ плѣнъ ранеными русскими воинами, зависятъ не только отъ личнаго ожесточенія отдѣльныхъ безсердечныхъ нѣмцевъ, но и оказываются прямымъ послѣдствіемъ распоряженій нѣмецкихъ командировъ, какъ на русскомъ фронтѣ (фонъ-Медейкаго, командира 3-го эскадрона 5 кирасирскаго полка), такъ и на французскомъ (генер. Штенгера), которыми приказано вѣшать и убивать всѣхъ военнопленныхъ, такъ чтобы никого не брать въ плѣнъ, и не оставлять послѣ ухода войскъ нѣмецкихъ во враждебной странѣ ни одного живого существа.

Подъ вліяніемъ такого настроенія дѣйствовали австрійскіе нѣмцы и венгры противъ Сербовъ, въ войнѣ съ которыми допускались на каждомъ шагѣ какъ противъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и цѣлыхъ группъ сербскаго населенія такія ужасныя жестокости, которыя приравниваютъ нѣмцевъ по изувѣрству къ нравамъ Діоклетіана и извѣстныхъ въ исторіи тирановъ и бичей челоѣчества, считавшихъ для себя высшимъ наслажденіемъ складывать пирамиды изъ головъ побѣжденныхъ, предаваться дикому разгулу и пьянству изъ чашъ, сдѣланныхъ изъ череповъ побѣжденныхъ враговъ.

Нельзя не упомянуть о той ужасной жестокости, какую допускаютъ нѣмцы, австрійскіе и германскіе, употребляющіе для ружей заряды съ разрывными пулями „думъ-думъ“, раны отъ которыхъ сопровождаются ужасными страданіями и затѣмъ, въ собственномъ смыслѣ, мученическою смертію пораженныхъ ими воиновъ. Употребленіе нѣмцами такихъ разрывныхъ пуль какъ въ началѣ войны, такъ и въ настоящее время, установлено формальными протоколами, захватомъ цѣлыхъ ящиковъ такихъ пуль на полѣ битвы, засвидѣтельствовано показаніями и самихъ же, находящихся въ плѣну, австрійскихъ офицеровъ и оглашено предъ всѣми цивилизованными державами въ нотѣ русскаго министра иностр. дѣлъ. Установлено также, что на западномъ фронтѣ нѣмцы обливаютъ своихъ противниковъ сѣрною кислотою и какою-то горючей жидкостію.

Что же говорить о той безпощадной жестокости, какую проявляют нѣмцы по отношенію къ беззащитному мирному населенію своими воздухоплавательными машинами цеппелинами, бросающими разрушительные снаряды на головы мирнаго населенія въ многочисленныхъ городахъ, чѣмъ причиняются ужасныя разрушенія цѣлыхъ памятниковъ многовѣковой культуры и гибель людей, ни въ чемъ неповинныхъ. Примѣненіе къ войнѣ этикъ ужасныхъ губительныхъ снарядовъ въ первый разъ допущено жестокосердыми нѣмцами, которые гордятся своимъ изобрѣтеніемъ и практикуютъ его въ самыхъ широкихъ размѣрахъ.

Такого рода безчеловѣчное отношеніе нѣмцевъ не только къ непріятелямъ на войнѣ, но и къ мирному населенію воюющихъ странъ объясняется съ одной стороны природною грубостью, дикостью и жестокостью нѣмцевъ. Даже сами нѣмцы, болѣе безпристрастные и правдивые, признають за собой эти качества и сознаются въ нихъ. Нѣмецкій писатель Куртъ Вигандъ говоритъ, что „нѣмцы теперь грубѣе, чѣмъ когда бы ни было. Надо это отнести къ нѣмцамъ всѣхъ классовъ и ранговъ. У насъ радость разрушенія лежать въ крови и инстинктъ этотъ передается изъ поколѣнія въ поколѣніе. Въ Германіи это хроническое и вполне естественное явленіе“. Припоминается намъ, по этому случаю, угроза, слышанная нами отъ русскихъ нѣмцевъ, выраженная ими по-русски даже въ стихотворной формѣ:

Гдѣ нѣмецъ пройдетъ,  
Тамъ трава не растетъ.

Неудивительно послѣ этого, что кайзеру Вильгельму приписываютъ изрѣченіе, что если бы пришлось отдать французамъ Эльзась и Лотарингію, то прежде не осталось бы тамъ камня на камнѣ.

Съ другой стороны природная нѣмецкая жестокость усиливается еще тѣмъ, что она воспитывается нѣмцами въ младшихъ поколѣніяхъ съ самыхъ юныхъ лѣтъ. Начиная съ дѣтства, по отзывамъ наблюдателей, нѣмцы вну-

шаютъ ненависть къ сосѣдямъ. „При нашемъ слѣдованіи чрезъ города и селенія, говоритъ французскій плѣнникъ, мы видѣли эстрады, сооруженныя вдоль улицъ и набережныхъ. На нихъ были выставлены школьники со своими наставниками и наставницами. Какъ только мимо нихъ проходили отряды плѣнныхъ, всѣ эти дѣти на встрѣчу имъ угрожающе потрясали кулаками, оглашая воздухъ самою громкою бранью и оскорбленіями, направленными по адресу беззащитныхъ и лишенныхъ свободы людей“.

Послѣ этого становятся вполне понятными тѣ жестокія издѣвательства, какимъ подвергались безъ исключенія всѣ русскіе, возвращавшіеся съ курортовъ гостепріимной и культурной Германіи и Австріи, которыхъ застало заграницей неожиданное объявленіе войны.

Отсюда несомнѣнно, что возвѣщенные христіанствомъ возвышенныя, идеально прекрасныя и благородныя, идеи—о любви, сочувствіи и состраданіи къ человѣку, брату нашему по плоти и крови, а также по вѣрѣ во Христа, совершенно чужды сердцу грубаго, дикаго и жестокаго германца. Современный намъ нѣмецъ-христіанинъ это не сострадательный самарянинъ, готовый забыть свою племенную и вѣроисповѣдную вражду и поспѣшить на помощь израненному человѣку, собрату своему... Нѣтъ—это жестокій разбойникъ, который не сомнѣнно изувѣчитъ и добьетъ, подвергнувъ прежде дикимъ истязаніямъ, своего безпомощнаго, впаваго въ несчастіе собрата... Это дикій звѣрь, который изранитъ и растерзаетъ всякаго, кто стоитъ на дорогѣ, служить препятствіемъ его жестокому и безпощадному своекорыстію и насилию. Нѣмецкая армія это не армія культурныхъ европейцевъ, а организованная армія безсердечныхъ разбойниковъ, для которыхъ нѣтъ ничего священнаго. Безъ всякой жалости и состраданія, не смущаясь нисколько законами Божескими и человѣческими, нѣмецкія арміи безпощадно разрушаютъ какъ великія святыни религіи христіанской, и драгоцѣнные памятники истори-



ческой жизни человечества, такъ равно счастье, благополучіе и жизнь мирныхъ людей, принадлежащихъ къ государствамъ, съ которыми нѣмцы находятся на войнѣ. Нѣмцы не ограничиваются тѣмъ, что на бранномъ полѣ борются и воюють съ своими врагами: они стараются уничтожить, истребить все населеніе враждебнаго имъ государства или народа, не щадя ни пола, ни возраста тѣхъ жителей, которые захвачены ихъ безпощадной рукѣй.

Эти поразительныя черты нѣмецкихъ пзувѣрствъ и жестокости были усмотрѣны и совершенно вѣрно намѣчены еще въ прошломъ столѣтіи даровитымъ русскимъ писателемъ и глубокимъ психологомъ Достоевскимъ, послѣ пораженія нѣмцами французовъ въ 1871 году. Въ своемъ дневникѣ Достоевскій пишетъ, что борьба нѣмцевъ съ французами не война, а „систематическое истребленіе однимъ народомъ, болѣе сильнымъ, другого, сравнительно съ нимъ слабаго. Это не шайка разбойниковъ, выпрыгнувшихъ случайно во время сна и боящихся, однако, закона. Нѣтъ, тутъ дѣйствуютъ по указу, по распоряженіямъ министровъ и правителей государствъ“. Изъ этого вытекаетъ несомнѣнно тотъ выводъ, что самыя преступныя дѣйствія разбойничьихъ шайкъ и организацій менѣе опасны для жизни и благоденствія человеческого общества, чѣмъ систематически сорганизованныя и вооруженныя всѣми орудіями для истребленія людей арміи нѣмціа. Во имя высшихъ требованій нравственности, во имя общественной безопасности, законы гражданскіе охраняють человечество отъ преступныхъ разбойничьихъ дѣяній, которыя строго преслѣдуютъ и безпощадно наказываютъ во всѣхъ случаяхъ ихъ обнаруженія. Совершенно другимъ характеромъ, именно характеромъ полной безнаказанности, запечатлѣны всѣ преступныя и безчеловѣчныя дѣйствія нѣмецкихъ армій, дѣйствующихъ по распоряженію своихъ жестокихъ правителей, министровъ и военныхъ командировъ, которые не уважають никакихъ законовъ нравственности, освященныхъ христіанствомъ и человѣческой совѣстью, а признають закономъ для себя



одну лишь грубую силу, торжество жестокаго насилія надъ существами болѣе слабыми и громогласно возглашаютъ триумфъ, такъ называемаго, „бронированнаго нѣмецкаго кулака“.

Этотъ излюбленный нѣмцами принципъ преобладанія, насилія и издѣвательства сильнаго надъ слабымъ возведенъ въ философскую систему нѣмецкимъ философомъ Нитцше. Въ своемъ идеальномъ сверхъ-человѣкѣ, имѣющемъ право покорять, поработать и истреблять, ради своей выгоды, всѣхъ окружающихъ его людей, этотъ философъ рисуетъ намъ современнаго самообольщеннаго нѣмца, завѣтной мечтой и высшимъ идеаломъ котораго является своекорыстное подавленіе, униженіе и истребленіе всѣхъ другихъ народовъ, стоящихъ на пути препятствіемъ къ достиженію нѣмцами этой преступной цѣли.

Такъ какъ такой взглядъ стоитъ въ очевидномъ противорѣчій съ возвышенными и гуманнѣйшими идеями любви къ ближнему, возвышенными ученіемъ Христовымъ, то, по возвращенію этого представителя новѣйшей нѣмецкой философіи, христіанство представляется религіей, потерявшей уже свое значеніе, отжившей религіей людей, обреченныхъ на униженіе, поработеніе и истребленіе могучими сверхъ-человѣками. Такимъ образомъ сами представители философіи нѣмецкой, въ послѣднемъ своемъ словѣ, пришли совершенно естественно къ тому выводу, что между христіанствомъ и нѣмецкой культурой, т. е. тѣми главными принципами, которыми руководится она, нѣтъ ничего общаго, ничего сроднаго...

Потому-то самые видные представители нѣмецкой науки съ такимъ самоувѣреннымъ апломбомъ оправдываютъ самыя ужасныя звѣрства, совершаемыя нѣмцами въ эту войну... Потому-то одобряютъ и поощряютъ всѣ возмутительныя жестокости и такіе высшіе представители верховной нѣмецкой власти, какъ выдающійся талантиивостію, мнящій себя сверхъ-человѣкомъ, германскій кайзеръ Вильгельмъ, такъ и считающій себя глубоко

религіознымъ нѣмецкимъ католикомъ, преклонный старецъ, австрійскій императоръ Францъ-Иосифъ. Антихристіанскій призракъ нѣмецкаго сверхъ-человѣка отуманилъ свѣтлый духовный взоръ этихъ государственныхъ правителей и заслонилъ въ ихъ душѣ великія и святыя заповѣди Христовы о милосердіи, состраданіи и любви, послѣдованіе которымъ обязательно для всякаго истиннаго христіанина.

Н. Я.

(„Пр. Под.“).

## Въ стольномъ Галичѣ.

Послѣ восьмидневнаго путешествія въ нетопленныхъ, —какъ острили у насъ въ эшелонѣ, „безпечныхъ“ австрійскихъ вагонахъ, мы, наконецъ, добрались до Галича, —древняго стольнаго города, сердца Прикарпатской Руси.

Еще подъѣзжая рано утромъ къ станціи, сквозь мерзлыя стекла мы любовались красивой всхолмленной мѣстностью, любовались здоровыми русскими по виду крестьянами, очищавшими путь отъ снѣга.

Всѣ они одѣты въ узорчатые, похожія на берендѣйки, шапки и въ бѣлые, ярко расшитые шерстью зипуны.

Пробираясь по платформѣ, среди обычныхъ при настуplenіи дѣловитой военной суеты, думали увидѣть въ многовѣковомъ городѣ крупный центръ, чуть ли не мѣсто паломничества мѣстнаго русскаго населенія.

Хотѣлось встрѣтить сѣдую, любимую народомъ старину. Морозное утреннее солнце слѣпило глаза; разсыпчатый снѣгъ хрустѣлъ подъ сапогами; подернутыя жемчужной дымкой холмы словно сулили что-то важное и радостное.

Въ головѣ засѣла неотступная мысль:

— Исконное русское гнѣздо, послѣ многовѣковаго рабства, опять стало свободнымъ, опять стало нашимъ!..

Городъ оказался въ верстѣ отъ вокзала. Спѣшными шагами иду, лавируя между войсками и обозами, по широкому прямому шоссе туда, гдѣ въ солнечныхъ лучахъ вырисовывается крутой холмъ, очертаніями напоминающій афинскій Акрополь.

По сторонамъ ряды изящныхъ виллъ сплошь заняты войсками: впереди фермы монументальнаго желѣзнаго моста, взорваннаго австріяками посрединѣ.

Днѣстръ, русскій Днѣстръ—родной братъ Дуная, Днѣпра и Дона,—въ самомъ своемъ имени, содержащій общія съ ними коренныя буквы „д“ и „н“, мощнымъ и быстрымъ потокомъ бѣжитъ между устоями и дробить о нихъ шипящее ледяное сало.

Радостно думать, что эти самыя свѣтлыя воды скоро воднутся въ наше Черное море и докатятся, быть можетъ, до завѣтнаго Босфора.

По обѣ стороны моста, на низменномъ лѣвомъ берегу, уцѣлѣли австрійскіе окопы и цѣлая паутина колючихъ проволочныхъ загражденій.

Еще недавно здѣсь лилась кровь. Но въ переживаемые дни то, что прежде было недавнимъ, стало казаться давнимъ.

Слишкомъ бурно несетъя рѣка небывалыхъ событій... Да и на русскомъ Днѣстрѣ австрійскіе окопы успѣли осыпаться, а проволоки покраснѣли не отъ крови, а отъ ржавчины.

Сейчасъ же за мостомъ, у подножія отвѣснаго холма, на которомъ чернѣютъ развалины каменнаго дѣтища князя Данила, стоитъ одноглавая церковь типичнаго византійскаго склада. Стѣны сѣрыя, гладко оштукатуренныя, куполь темный, плоскій, крыша дикаго цвѣта черепицы, какъ на католическихъ костелахъ.

Вообще, снаружи храмъ имѣетъ такой видъ, какъ будто чья-то недобросовѣстная рука намѣренно стирала съ него всѣ стильныя, художественныя черты, старалась придать ему скучный, казарменный видъ.

И все-таки благородныя архитектурныя линіи говорятъ сами за себя, церковь свидѣтельствуесть о славномъ прошломъ стольнаго Галича.

Въ притворѣ храма прибита на стѣнѣ старая мраморная доска, на которой по-латыни значится, что онъ сооруженъ въ 1002 году (кѣмъ,—не сказано) и возобновленъ епископомъ съ польской фамиліей въ 1825 г.

Очевидно, это—соборъ галицкихъ князей, ровесникъ кievской и новгородской Софіи, въ теченіе многихъ вѣковъ пережившій всѣ превратности судьбы и, въ концѣ-концовъ, сдѣланный уніатскимъ.

Такимъ онъ былъ до дня завоеванія Галича нашими войсками, когда его священникъ за тяготѣніе къ Москвѣ былъ арестованъ австрійскими властями и отправленъ неизвѣстно куда. Теперь въ историческомъ храмѣ служатъ военныя священники, отправляя требы также и для мѣстныхъ прихожанъ-уніатовъ.

Внутренность собора интересна только тѣмъ, что носить отпечатокъ той нелѣпой мѣшанины, которую создалъ историческій насильственный компромисъ, называемый уніей.

Имѣется иконостасъ, но онъ сквозной, и на царскихъ вратахъ нѣтъ завѣсы. Въ боковыхъ придѣлахъ установлены настоящіе католическіе алтари. Иконы въ общихъ чертахъ похожи на православныя, но рядомъ съ ними имѣются и скульптурныя изображенія чисто-католическаго типа.

Блѣдно-сѣрыя стѣны ничѣмъ не украшены и производятъ унылое впечатлѣніе. Глядя на нихъ, невольно думается о томъ, какъ красивъ и радостенъ могъ бы быть соборъ, если бы ему вернули сродную его стилю мозаику или стѣнопись...

По обледенѣлымъ крутымъ дорожкамъ, среди вѣковыхъ дубовъ, стройныхъ березъ и пирамидальныхъ тополей, мы со спутникомъ поднимаемся къ руинамъ древней твердыни князя Даниіла.

Холмъ пересѣченъ нѣсколькими глубокими оврагами, и ниже каждой изъ вершинъ изъ-подъ толстыхъ насло-



ній земли выглядываетъ на свѣтъ Божій спаявшаяся въ мощный молонить мелкая кладка древнихъ крѣпостныхъ стѣнъ.

Мѣстами намѣчаются какія-то ниши и арки. Сооруженіе, повидимому, было грандіозное.

Скользя по ледяной корѣ, мы вскарабкиваемся на вершину и любуемся развернувшимся подъ ногами кругозоромъ. Галицкіе князья не хуже своихъ кіевскихъ братьевъ умѣли выбрать мѣсто для своего стольнаго города.

Въ обѣ стороны, исчезая въ перламутровой дымкѣ далей, блеститъ льдинами на солнцѣ извилистая лента красавца Днѣстра, по правому берегу окаймленная грядой обрывистыхъ холмовъ. За рѣкой снѣжная равнина въ нѣсколько верстъ шириной, по которой темными пятнами разбросаны тонущія въ садахъ деревушки.

Дальше горизонтъ опять пересѣкается рядомъ положительныхъ высотъ.

У самой подошвы древняго акрополя Червонной Руси, по обѣ стороны рѣки лежитъ Галичъ, тотъ самый городъ, гдѣ царствовалъ „красный“ Романъ.

Многострадальный Галичъ, на который въ теченіе многихъ вѣковъ и до послѣдняго времени съ исключительной жестокостью налегала фанатическая стопа Габсбурговъ.

Гнетъ безошадно отразился на городѣ.

Передъ нашими глазами лежалъ убогій уѣдный городокъ съ чистенькими домами и улицами, кипѣвшими теперь лихорадочной жизнью, благодаря воодушевленно наступающимъ въ Карпаты русскимъ войскамъ.

Въ мирное же время подъ австрійскимъ ярмомъ здѣсь должна была господствовать жуткая тишина.

Передъ нами въ толстыхъ наносахъ земли, прочно похоронившихъ древнія стѣны Данилова городища, нарыты австрійцами уже во время войны линіи окоповъ, устроены прикрытія для батарей. Они надѣялись использовать старое русское орлиное гнѣздо съ его безграничнымъ кругозоромъ для упорной обороны... Но Богъ судилъ иначе.



На высшей точкѣ крѣпостнаго холма сохранились величественныя развалины стариннаго замка съ широкими бойницами, мѣстами даже оштукатуренныя. Рядъ историческихъ періодовъ оставилъ на нихъ свои наслоенія, и трудно въ нихъ признать строительство галицкихъ князей.

Даже теперешніе наши противники приспособили къ древнимъ стѣнамъ замка наблюдательную вышку изъ жидкихъ желѣзныхъ полосъ, а у ея подножія построили прочный деревянный баракъ для помѣщенія центральной телеграфной и телефонной станціи.

Только въ нижней части руинъ видна характерная древняя кладка. Здѣсь, на-ряду съ дикимъ камнемъ, попадаются вкрапленные въ стѣну бѣлые неотесанные куски кварца.

Когда мы стояли на высотѣ и глядѣли на развертывающуюся вокругъ панораму, озаренную радостнымъ, морознымъ солнцемъ, радостно стало у насъ на душѣ.

Послѣ вѣковаго плѣна, она опять наша, эта завѣтная твердыня вождей Червонной Руси!

Отсюда, съ этихъ самыхъ стѣнъ, смотрѣли соколиными глазами Даніиль и царственный Романъ на этотъ самый родной Днѣстръ, на эти самые „свои“ холмы.

Смотрѣли на широкій просторъ Галицкой земли и вѣрили, что прочно стоитъ русская нога въ воздвигнутомъ ими дѣтинцѣ.

Вѣра не обманула князей.

Внизу, подъ нами, скромно и бѣдно сѣрѣли гладкія стѣны собора и тянулся къ небу византійскій барабанъ его купола. Запустѣніемъ и мученичествомъ вѣяло отъ него въ этотъ ясный, солнечный день.

И намъ хотѣлось, чтобы темный куполъ заблестѣлъ позолотой, чтобы древнія многострадальныя стѣны расцвѣтились мозаикой и стѣнописью, чтобы стройный хоръ русскаго клира возславилъ день возвращенія стольнаго Галича въ лоно родины.

*Серг. Матовъ.*

(Р. С.).

## Предъ грядущей опасностью.

Въ настоящее время, когда всѣ помыслы русскихъ людей направлены туда, гдѣ идетъ титаническая борьба двухъ міровъ: славянскаго и нѣмецкаго, когда за интересомъ къ войнѣ всѣ другія задачи какъ бы отошли на задній планъ, когда во всеобщемъ единеніи забыты всѣ домашнія дразги, въ это время врагъ Христовой истины не дремлетъ. Онъ пользуется сосредоточенностью нашего вниманія на политическихъ обстрѣлахъ и свѣтъ свои плевелы. Газеты неоднократно сообщали, что во многихъ лазаретахъ нашихъ раненыхъ воиновъ стараются обработать штундисты, баптисты и другіе, именующіе себя „евангельскими христіанами“, сектанты. Путь ими избранъ весьма надежный. Никогда человѣкъ не жаждетъ такъ религіознаго утѣшенія, какъ когда онъ уже видѣлъ въ лицѣ смерти. А таковы всѣ находящіеся на излѣченіи въ лазаретахъ наши многострадальные воины. И вотъ сектанты учли эту психологическую потребность и на ея почвѣ хотятъ сѣять свои душепагубные плевелы. Они являются въ лазареты, ласково бесѣдуютъ съ ранеными и раздаютъ имъ новые завѣты, въ которыхъ или заложены, или подчеркнуты тѣ мѣста, на которыхъ они утверждаютъ свое еретическое ученіе. Несомнѣнно, что во второе посѣщеніе они уже начинаютъ и бесѣды на подчеркнутыя мѣста писанія. Такъ понемногу сѣмя лжи и можетъ укорениться въ сердцѣ православнаго воина. Лазаретные священники, обремененные работой, не всегда могутъ во время замѣтить это зло. И можетъ случиться, что въ наши приходы возвратятся съ войны уже *не наши* чада, а враги, волки. Нужно имѣть въ виду, что дѣятельность распропагандированныхъ сектантами ихъ новыхъ слугъ не сразу можетъ быть замѣчена. Какъ всѣ воры, они прежде всего дѣйствуютъ тихо, чтобы никто изъ стражей церкви ихъ не замѣтилъ. Затѣмъ, ни къ одному изъ еретическихъ обществъ не приложимы въ полной мѣрѣ слова апостола, „самъ бо сатана преобразу-

ется въ ангела свѣтла“ (2 Кор. XI, 14), какъ къ сектантамъ, именующимъ себя евангельскими христіанами. Съ библіей въ рукахъ, съ библейскимъ текстомъ на устахъ, съ самовосхваленіемъ и выставляемой на показъ нравственности они на первый взглядъ могутъ произвести впечатлѣніе истинныхъ христіанъ и тѣмъ привлечь къ себѣ простодушныхъ. Но эта ихъ показная сторона — лжива и есть въ существѣ своемъ изнанка ихъ духовной гордости и богоборства. Они борются съ церковью, а черезъ нее съ Самимъ Богомъ. По своимъ же политическимъ убѣжденіямъ, они враги Россіи.

Что штундизмъ нѣмецкаго происхожденія — это признается всѣми изслѣдователями. Объ этомъ говоритъ и самое названіе (штундистъ отъ нѣм. слова „штунде“) и мѣсто, гдѣ впервые появилась эта секта. Родина штундизма Херсонская губ., гдѣ нашли себѣ пріютъ и приволье нѣмцы — колонисты. Отецъ штундизма — пасторъ Бонекемперъ. Онъ первый сталъ пропагандировать свое ученіе среди русскихъ рабочихъ, во множествѣ стекавшихся въ Херсонскую губ. на заработки. У Бонекемпера сразу нашлись помощники — сосѣдніе пасторы и нѣмцы колонисты, которые распространяли свое ученіе среди рабочихъ малороссовъ. Отсюда штундизмъ распространился по всему югу. Впослѣдствіи штундисты переименовали себя въ евангельскихъ христіанъ, чтобы скрыть свою нѣмецкую фізіономію и легче увлекать простодушныхъ.

Штундизмъ и всѣ сектанты, именующіе себя евангелическими христіанами, живутъ и поддерживаются германцами. Изъ изданныхъ недавно протоколовъ сектантскихъ конференцій это ясно. Нѣмцы даютъ имъ средства на миссію, на содержаніе главарей и вожаковъ; книги и листки десятками тысячъ высылаются изъ Гамбурга, и въ томъ же Гамбургѣ получаютъ свое образованіе сектантскіе проповѣдники. Вся Россія, по заявленію московскаго баптиста Степанова, раздѣлена на 50 раіоновъ и въ каждомъ работаетъ по 10 проповѣдниковъ,

кроме 10 специальных разъездных благовѣстниковъ. („Голосъ Истины“ № 7, ст. 87).

Какое же слѣдствіе внѣдренія въ русскую жизнь сколка съ нѣмецкаго протестантства? По общему мнѣнію всѣхъ наблюдателей и изслѣдователей, русскіе штундисты постепенно теряютъ русскій обликъ. Измѣняя своей родной вѣрѣ, они становятся чужды всему укладу и быту русской народной жизни. Праздники, посты, различные обряды и таинства церкви, которыми окружена жизнь православнаго человѣка, въ ихъ глазахъ—плодъ невѣжества и язычества. Духъ отчужденности, гордости и высокомерія сквозитъ въ каждомъ движеніи сектанта, считающаго своихъ соотечественниковъ варварами и язычниками, съ презрѣніемъ говорящаго о порокахъ православныхъ и его вождей—духовенства. Въмѣсто русскаго платья они носятъ нѣмецкое, а вмѣсто портретовъ Государя, украшаютъ свои жилища портретомъ нѣмецкаго кайзера и Бисмарка.

Эта отчужденность отъ русскаго народа сказывается даже и въ такія времена, когда отечеству нашему приходится переживать тяжелыя обстоятельства. Правда, настоящая война произвела столь высокій подъемъ народнаго самосознанія и столь популярна во всѣхъ слояхъ населенія, что сектанты сразу поняли, что открытый протестъ противъ нея немыслимъ, но въ душѣ своей не измѣнились и иногда показываютъ свою настоящую природу. Во многихъ мѣстахъ, какъ сообщаютъ газеты, штундисты отказываются отъ всякихъ жертвъ на военныя нужды. Такъ, въ приходѣ Кіево-Лыбедской Владимірской церкви, въ м. Бородянкѣ, во время сбора 5 сентября прошлаго года штундисты затворили двери отъ сборщиковъ однодневнаго сбора и не дали ни одной копѣйки въ пользу раненыхъ русскихъ воиновъ и бѣднѣйшихъ семействъ запасныхъ.

Нужно, поэтому, быть готовымъ къ встрѣчѣ съ этимъ врагомъ православія и русской народности.



И какъ опасно можетъ быть наше русское „еще успѣю“. Изъ нашему несчастію въ нашей общественной и церковной жизни отсутствуетъ привычка предупреждать событія. Часто мы бываемъ ужасно поражены выплывшимъ для насъ неожиданно какимъ-либо печальнымъ событіемъ нашей церковной жизни. А между тѣмъ оно давно назрѣвало предъ нашими глазами, но мы его не видѣли. И начинаемъ бить въ набатъ и кричать о помощи, когда уже бываетъ поздно. Нужно заблаговременно вооружить себя необходимымъ оружіемъ для отраженія натиска сектантовъ. *Нужно теперь же каждому пастырю познакомиться съ содержаніемъ ученія этихъ сектъ и съ способами борьбы съ ними.* Нельзя возлагать дѣло защиты и огражденія своихъ пасомыхъ на другихъ и на начальство. Каждый священникъ въ предѣлахъ своего прихода получаетъ всю полноту полномочій, какая опредѣляется ему канонами церкви и церковными узаконеніями. И онъ долженъ использовать ее для блага церкви. *Борьба съ сектантствомъ требуетъ искусства и знаній.* Сами сектанты специально готовятъ своихъ проповѣдниковъ, и послѣдніе поражаютъ своей подготовленностью. Они быстро оріентируются во всей библии, и неопытному съ ними трудно говорить.

*М. Е. В.*

## Наше обновленіе.

На нашихъ глазахъ, въ моментъ необычайной важности и захватывающаго интереса исторической государственной жизни, совершается знаменательная переоцѣнка жизненныхъ цѣнностей. Жизнь, величайшій даръ Божій, совершенно обезцѣненный модными литературными откровеніями, вновь приобрѣла въ глазахъ отрезвившихся отъ гипноза людей громадную цѣну. Какъ смѣшны, нелѣпы и дики показались бы сейчасъ такъ много нашумѣвшія дѣли смерти, клубы самоубійцъ, идеалы нирваны, еще



такъ недавно смущавшіе общественную совѣсть своимъ громаднымъ вліяніемъ на учащуюся молодежь. Куда ни помотришь, всюду добрыя молодыя, энергичныя лица, на которыхъ такъ и читаешь: дешево жизнь свою не отдамъ. Жизнь понадобилась для великой идеи, для освобожденія братьевъ, для творческой работы—созиданія лучшаго будущаго, и цѣна ея поднялась на недостижимую высоту. Душа человѣческая томится въ тѣсныхъ рамкахъ будней, ей нуженъ праздникъ, а это ли не праздникъ—умереть за свободу братьевъ, въ ореолѣ героической славы! На славныхъ могилахъ героевъ, на ихъ свѣжихъ трупахъ возрождается жизнь,—смерть вызываетъ къ жизни, и всѣ истинныя силы отечества стремятся къ драгоценному дару, завоеванному кровью братьевъ. Смерть за жизнь! Какъ это страшно, величественно! Въ сердцахъ людей громко стучится любовь и благоговѣніе къ тѣмъ, кто своею смертію осуществилъ главнѣйшую заповѣдь Христа. Душа жаждетъ подвига, и ряды воиновъ быстро заполняются учащейся молодежью, несущей къ Престолу пылкую благодарность за Высочайшее разрѣшеніе вступить въ ряды защитниковъ родины. Нѣтъ больше юныхъ „нытиковъ“, еще не начинавшихъ жить и уже во всемъ разочарованныхъ, извѣрившихся, духовныхъ банкротовъ,—есть труженики, работающіе день и ночь то за книгой, то въ лазаретахъ; есть люди, глубоко и искренно любящіе свой великій народъ, давшій такую могучую силу выносливыхъ русскихъ воиновъ высокой духовной культуры; есть люди, жаждущіе славы и счастья родного народа, счастливые отдать свою жизнь для блага великой Россіи, свой трудъ созиданію лучшаго будущаго родной страны. Матеріализація жизни, еще такъ недавно владѣвшая умами, уступила мѣсто высокой духовной культурѣ. Проснулось давно забытое стремленіе къ идеаламъ, изложеніе которыхъ находимъ въ одной, вѣчно живой, прекрасной книгѣ—Евангеліи. Многіе, подъ вражескими пулями, среди ужасовъ крови и смерти, обрѣтаютъ въ сердцахъ давно утерянную вѣру. Печать то и дѣло передаетъ намъ умирительныя переживанія

духовнаго перерожденія отъявленныхъ атеистовъ. Сильный толчокъ, данный настоящей войной всему стройному механизму государственной жизни, глубоко отозвался какъ въ общественной, такъ и личной совѣсти. Каждый пристально взгляды въ свой внутренній міръ, стремясь отрѣшиться отъ культа плоти, на поклоненіе которому еще недавно звали насъ новые пророки. Мишурная красота не влечетъ насъ болѣе. Мы обрѣли красоту геройскаго духа, вѣчную красоту, сіяніе которой станетъ достояніемъ славнѣйшихъ страницъ нашей отечественной исторіи. Семья, еще недавно, казалось, утратившая духъ семейной солидарности; отцы и матери, оплакивавшіе своихъ юныхъ дѣтей, отнесенныхъ отъ семейнаго очага бурной, мутной волной освободительнаго потока, — вдругъ оказались крѣпко спаянной взаимной любовью и общностью понятій о долгѣ и чувствѣ. Этихъ вновь обрѣтенныхъ дѣтей матери-героини благословляютъ на славную смерть за отечество, пишутъ имъ письма, продиктованныя глубокой и сильной любовью къ страдающей родинѣ. На переживаніяхъ горя-потери дорогихъ людей и радости отъ геройскихъ побѣдъ нашихъ доблестныхъ воиновъ сошлись лучшіе чувства людей, объединившихся въ могучей борьбѣ за освобожденіе. Разнородные, общественные элементы сошлись на глубокомъ чувствѣ возмущенія нѣмецкими звѣрствами, на страстномъ стремленіи побѣдить человека-звѣря, освободить родину отъ позорнаго ига и повести народъ свой къ чести и славѣ къ процвѣтанію и благосостоянію, къ широкому развитію всѣхъ сторонъ русско-культурной жизни. Такъ свѣтомъ историческихъ событій освѣтилась жизнь, рассматриваемая донынѣ подъ угломъ зрѣнія личнаго эгоизма, сквозь призму обманчивыхъ свѣтовыхъ лучей. Ужасны раннія безвременныя могилы, заполненные и засыпанные буйнымъ вихремъ налетѣвшей грозы, но не напрасны жертвы. вмѣстѣ съ свободой мирнаго труда мы получили свободу духа, померкнувшаго въ былые дни, и духъ, освобожденный кровью героевъ, пробудить геройскія чувства въ сердцахъ русскихъ гражданъ, вызывая о долгѣ, о трудѣ

на пользу меньшей братины, то величина и красотѣ жизни. Настанетъ славная эпоха возрожденія личности и государства, нравственной силы, составленіе изъ возрожденныхъ единицъ новаго цѣлаго, которое несомнѣнно будетъ дѣйствительнымъ искомымъ. Недавно пережитый періодъ полной деморализаціи личности и туманныхъ исканій на всегда отойдетъ въ вѣчность.

А. А.—я.

Пр. Ц.

## „СВѢТИЛЬНИКЪ“.

Вступая въ третій годъ изданія журнала „Свѣтильникъ“, посвященнаго религіозному искусству въ его прошломъ и настоящемъ, редакция рѣшила привлечь къ сотрудничеству новыя научныя и художественныя силы и расширить самую программу.

Русское религіозное искусство получило богатое культурное наслѣдіе отъ древнерусскихъ художниковъ. Еще отъ временъ до-монгольскихъ мы имѣемъ высокохудожественныя храмы и росписи въ Кіевской, Новгородской и Владиміро-Суздальской областяхъ, гдѣ византійская культура была прочно нами усвоена и получила своеобразную національную переработку, а затѣмъ и развитіе въ слѣдующій Московскій періодъ Русской исторіи.

Насъ восхищаютъ древніе храмы, еще болѣе древнерусскія новгородскія иконы съ ихъ строгой типичностью изображеній и яркостью красокъ, а также превосходныя строгановскія и царскихъ мастерскихъ XVI—XVII вв. иконы, поражающія тщательностью своего исполненія и характерною стилистическою. А какое богатство и великолѣпіе хранятъ наши риз-

ницы, музеи и частныя собранія въ видѣ художественной богослужебной утвари, литургическаго шитья, рѣзбы по дереву и др. памятниковъ прикладного искусства, достигшаго въ древней Руси высокаго художественнаго развитія!

Между тѣмъ современное религіозное искусство, оторванное отъ этой родной почвы, безъ помощи этого культурнаго наслѣдія, мучительно бьется въ безсильныхъ попыткахъ дать что-либо выдающееся и не можетъ достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ.

Для дальнѣйшаго успѣха русскому религіозному искусству необходимо вернуться въ родную стихію, къ національнымъ началамъ, возстановить порванную связь съ древней культурой и путемъ преемственной переработки высокохудожественныхъ образцовъ, данныхъ намъ древнерусскими мастерами и художниками, создать новыя свои художественныя произведенія.

Этому возрожденію русскаго религіознаго искусства на національныхъ началахъ и будетъ служить журналъ „Свѣтильникъ“.

Не останавливаясь передъ затратами на художественныя воспроизведенія памятниковъ христіанскаго искусства въ краскахъ и съ помощью всѣхъ усовершенствованныхъ въ послѣднее время способовъ репродукцій, редація журнала „Свѣтильникъ“ дастъ на особыхъ таблицахъ и въ текстѣ цѣлый рядъ точныхъ снимковъ съ наиболѣе художественныхъ и типичныхъ произведеній древнехристіанскаго, византійскаго и, въ особенности, древнерусскаго религіознаго искусства и художественной промышленности, съ объяснительнымъ текстомъ и историческими обзорами возникновенія и развитія разнаго рода отраслей этого искусства.

Въ виду особаго интереса, проявленнаго обществомъ въ послѣднее время къ изученію памятниковъ русскаго иконописанія, редація намѣрена дать цѣлый рядъ красочныхъ репродукцій съ наиболѣе художе-



ственныхъ произведеній русской иконописи, новгородскихъ, строгановскихъ, московскихъ и др. писемъ, хранящихся въ храмахъ, музеяхъ и частныхъ собранияхъ. Такія же репродукція будутъ посвящены и древнимъ образцамъ художественныхъ украшеній иконъ, художественной рѣзьбы, богослужебной утвари, священныхъ облаченій, литургическаго шитья и пр.

На ряду съ произведеніями древнерусскаго искусства редація дастъ мѣсто и художественнымъ переработкамъ новѣйшихъ и современныхъ художниковъ, посвятившихъ себя религіозному искусству и художественной промышленности.

Редація „Свѣтильникъ“ обратилась къ сотрудничеству выдающихся ученыхъ и художниковъ и изъ нихъ изъявили согласіе слѣдующія лица: Его Императорское Высочество Великій Князь Петръ Николаевичъ; архіепископъ Антоній Харьковскій и Ахтырскій; архіепископъ Михаилъ Гродненскій и Брестскій; архіепископъ Никонъ, членъ Святѣйшаго Синода и Государственнаго Совѣта; епископъ Димитрій Рязанскій и Зарайскій; Епископъ Іосифъ Угличскій; протоіерей А. А. Бѣлиевъ; протоіерей П. П. Лахостскій; протоіерей В. М. Металловъ, профессоръ Московской Консерваторіи; священникъ Н. Н. Пшеничниковъ; профессоръ Д. В. Айваловъ; профессоръ Е. В. Барсовъ; графъ А. А. Бобринскій; В. М. Боринъ; С. А. Бѣлокуровъ; профессоръ В. М. Васнецовъ; В. Т. Георгіевскій; художникъ Н. В. Глоба, Директоръ Императорскаго Строгановскаго училища; художникъ А. П. Зинovieвъ; академикъ Н. П. Кондаковъ; профессоръ В. А. Косяковъ; академикъ Г. А. Косяковъ; генераль-маіоръ М. И. Кіановскій; художникъ-архитекторъ Максимовъ; художникъ М. В. Моловъ; графъ В. В. Мусинъ-Пушкинъ; академикъ М. В. Нестеровъ; профессоръ Н. Н. Пальмовъ; Л. Н. Погожева; Е. Н. Погожевъ (Поселянинъ); художникъ В. А. Плотниковъ; академикъ В. А. Покровскій; профессоръ Н. В. Покровскій; профессоръ



А. В. Праховъ; князь М. С. Путятинъ; художникъ А. В. Серебряковъ; академикъ А. И. Соболевскій; Н. И. Троицкій; В. К. Трутовскій; профессоръ О. И. Шмидтъ; академикъ А. В. Щусевъ и др.

Журналъ будетъ выходить отдѣльными выпусками въ 4-ю д. л. ежемѣсячно, заключая въ себѣ отъ 36 до 60 стр. текста и отъ 10 до 15 отдѣльныхъ таблицъ рисунковъ.

**Цѣна 12 руб.** въ годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи, за границу **18 руб.**

Для духовенства, библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ подписная цѣна 10 р. съ перес. и доставкой въ годъ, если подписка будетъ произведена непосредственно въ конторѣ журнала: Москва, Никольская, 1, Т-во „П. И. Оловянишникова С-я“.

## Программа журнала.

**Архитектура:** каменные и деревянные церкви, трапезныя, колокольни, звонницы, часовни, ограды, башни и проч.

**Иконопись:** древнія иконы, стѣнные росписи, мозаики, фрески, орнаментика, миниатюры рукописей и пр.

**Украшенія иконъ:** художественные оклады, чеканные и басменные, украшенные эмалью, финифтью, чернью, низаньемъ жемчугомъ и драгоценными камнями, вѣнчики, ожерелья, подносы, монисты, рясы жемчужныя, цаты и др. привѣсы къ иконамъ.

**Богослужебная утварь:** кресты на престольные, воздвижительные, поклонные, наперсные, тѣльные и др., панакіи и панакіары, св. сосуды, дискосы, звѣздицы, кацеи, кадила, водосвятныя чаши, подсвѣчники и семи-свѣчники, кадила и паникадила и проч.

**Памятники художественной рѣзьбы по дереву и кости:** рѣзные иконы, кресты, складни, кіоты, аналои, Царскія дѣрзья, сѣны надъ престоломъ, царскія, святи-тельскія и игуменскія мѣста и проч.

**Священныя облаченія:** саккосы, фелони, епитра-хили, поручи, набедренники, палицы, подризники, митры, вообще **литург. шитье и литургическія ткани:** плащаницы, воздухи, судари, пелены, покровы, хоругви, етыги, шитыя иконы и проч.

**Хроника**—русская и иностранная.

**Библіографія.** Обзоръ книгъ и статей, посвящен-ныхъ религіозному искусству.

## ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на ежемѣсячный церковно-общественный, литера-турный и нравственно-назидательный

## Ж У Р Н А Л Ъ

# „Приходская Жизнь“

(XVII г. изд.) на 1915 годъ.

Принимая на себя съ 1915 г. отвѣтственный трудъ редактированія журнала „Приходская Жизнь“, съ горячимъ призывомъ обращаюсь ко всѣмъ, кому дороги интересы приходской жизни, принять участіе въ нашемъ журналѣ своимъ сотрудничествомъ и под-пиской. Обращаюсь къ пастырямъ, въ которыхъ горитъ огонь святого воодушевленія, — городскимъ и сельскимъ, пожилымъ и молодымъ, — обращаюсь къ труженикамъ на поприщѣ миссіонерской дѣятельности, обращаюсь

ко веѣмъ трудящимся на нивѣ народнаго образованія, обращаюсь ко веѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, — **придите поработайте въ виноградникъ нашемъ.** Несите, сюда все, чѣмъ болить душа наша, несите свои думы, мысли, чувства, намѣренія, радости, скорби, несите все высокое, святое, чистое, идейное, — для всего этого широко открытъ нашъ журналъ.

Къ сотрудничеству въ нашемъ журналѣ приглашены извѣстные духовные писатели: Прот. Хр. А. Бѣлковъ, Свящ. Ст. А. Козубовскій, Гермонахъ Стефанъ (Твердынскій), А. И. Макарова-Мирская, г. Толпемскій, А. В. Фадѣевъ и др.

Дѣятельное участіе въ журналѣ принять изъявили согласіе: Прот. Ѳ. П. Успенскій, Свящ. В. Ѳ. Ливановъ, Свящ. А. М. Державинъ (професс. стипенд. Кіевск. Дух. Академіи), преподаватели Яросл. Дух. Семинаріи — В. К. Воскресенскій, Д. И. Орловъ, Левъ В. Мурогинъ, преподаватели Ярославскаго Учит. Института — Свящ. І. К. Миртовъ и Кр. Ан. Смирновъ и др. Журналъ будетъ выходить книжками (большаго формата) въ 4—5 листовъ за  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца впередъ.

**Журналъ составляетъ изданіе Ярославскаго Епархіальнаго Братства Святителя Димитрія Ростовскаго.**

### **ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:**

I. Современная приходская проповѣдь (общедоступныя поученія на воскресные и праздничные дни и на разныя случаи). II. Правственно-назидательный отдѣлъ. III. Приходская миссія. IV. Школа и воспитаніе (статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей). V. Приходская благотворительность. VI. Беллетристика (повѣсти и рассказы нравственно-назидательнаго характера или обрисовывающіе такъ или иначе разныя стороны приходской жизни). VII. Въ области современной литературы (обзоръ современныхъ литературныхъ произве-

дений, преимущественно такихъ, въ коихъ затрогиваются интересы приходской жизни). V. III. Отдѣлъ трезвости. IX. Библиографія. X. Свѣдѣнія изъ вѣстий и замѣтки.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію для помѣщенія въ журналъ, должны быть написаны на одной сторонѣ листа. Рукописи безъ опомѣтки на нихъ „платная“ считаются бесплатными.

Со стороны редакціи приложено будетъ все стараніе, чтобы сдѣлать журналъ интереснымъ, поучительнымъ и содержательнымъ.

**Цѣна журнала: 2 руб. 50 коп.** въ годъ съ пересылкою.

**Адресъ редакціи:** г. Ярославль. Ильинская площадь, д. 16, кв. 2.

Редакторъ Священникъ *Николай Миrows.*

Журналъ составленъ редакціею Ярославскаго Епархіальнаго Вѣстника

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА

I. Свѣдѣнія о церковной жизни въ Ярославской епархіи. II. Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ. III. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. IV. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. V. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. VI. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. VII. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. VIII. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. IX. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ. X. Свѣдѣнія о церковной жизни въ иностранныхъ государствахъ.

Вр. и. о. Редактора *Н. Шелутинский.*

Гродненская Губернская Типографія.